



Jurado Evaluador 2021
Formato de Evaluación
(ANEXO IV)



Nombre del Docente: _____ Unidad Académica/Programa: _____ Fecha: _____

Tema: _____

EXPOSICIÓN ANTE GRUPO	PUNTAJE			
	Adecuado	Regular	Inadecuado	No aplica
Criterios para Evaluar	.3	.2	.1	
I. Técnicas de enseñanza y estrategias de aprendizaje.				
1. Inicio: da una introducción que contextualice al estudiante.				
2. Desarrollo: explicita los conceptos/contenidos a aprender.				
3. Da ejemplificaciones que faciliten la comprensión.				
4. Promueve la reflexión del estudiante.				
5. Cierre: hace una realimentación del tema para ver los aprendizajes adquiridos.				
6. Responde y/o resuelve dudas y comentarios de los estudiantes.				
II. Uso de recursos de apoyo didáctico.				
7. Uso de medios gráficos y/o recursos tecnológicos expositivos y/o pizarrón.				
8. Calidad de los materiales usados				
III. Interacción áulica.				
9. Desplazamiento y manejo de escenario.				
10. Interactúa con el grupo generando un ambiente adecuado para el aprendizaje.				
11. Proyecta una postura ética y profesional desde su discurso.				
IV. Dominio de Contenido.				
12. Grado de profundidad en la exposición.				
13. Seguridad y dominio.				
14. Optimización del tiempo entre partes del tema.				
15. Claridad, fluidez y buen uso de las palabras.				
Puntaje Total (máximo 45 puntos, equivalentes al 15%).				

DOCUMENTOS ENTREGADOS	
Criterios a evaluar	Puntaje
Referido al tema	(0 a 1)
Presenta elementos mínimos de cuerpo de un documento académico de manera adecuada (+3)	
Introducción	
Desarrollo	
Cierre	
Presentación bibliográfica y aparato crítico adecuados (+1)	
La redacción y la ortografía son adecuadas (+1)	
Total puntaje (máximo 5 puntos, equivalente al 2.5%)	

Referido al programa	(0 a 1)
Presenta una descripción del programa (+1)	
Presenta un análisis del programa (+1)	
Presenta una aportación al programa (+1)	
Fundamenta de manera adecuada las aportaciones al programa (+1)	
La redacción y la ortografía son adecuadas (+1)	
Total puntaje (máximo 5 puntos, equivalente al 2.5%)	

ENTREVISTA	PUNTAJE			
	Adecuado	Bueno	Suficiente	Inadecuado
	.3	.2	.1	.0
1. Pertinencia del nivel de conocimiento con respecto al área que se concursa.				
2. Concordancia entre la formación académica y el programa educativo en el que se concursa.				
3. Concordancia de su experiencia profesional en la docencia, investigación o creación en el área que se concursa.				
4. Disposición para dedicarse profesionalmente a la docencia en la universidad, de acuerdo con los objetivos institucionales del programa educativo por el que se concursa.				
5. Solvencia moral en el sentido de la responsabilidad como docente.				
Puntaje Total (máximo 15 puntos, equivalente al 5%)				

NOMBRE Y FIRMA DEL JURADO CALIFICADOR

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]